2013년도

# 대학자체평가 결과보고서

2013. 12.

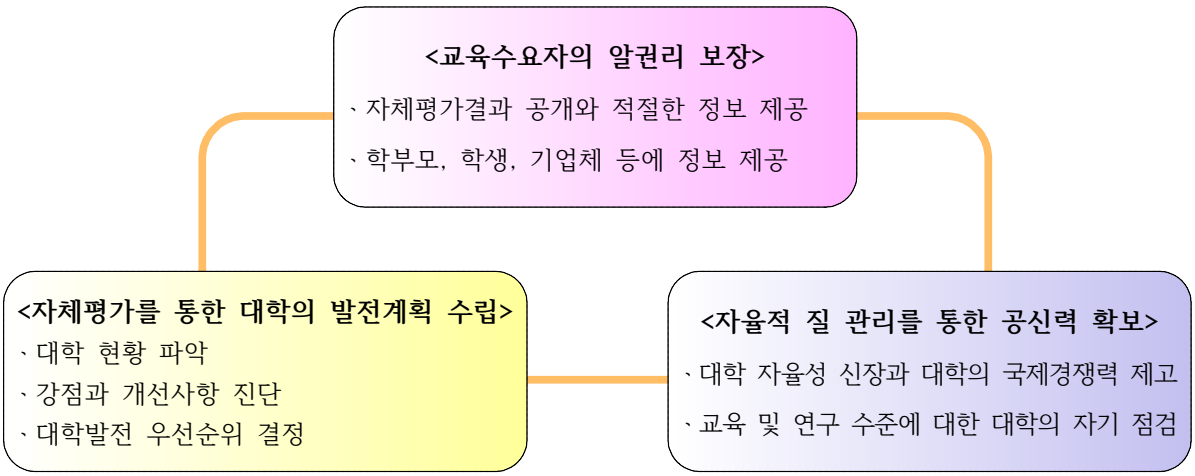


용문상담심리대학원대학교

YONGMOON GRADUATE SCHOOL OF COUNSELING PSYCHOLOGY

# 제 1장 자체평가의 체계

## 1. 자체평가의 대학 목표




## 2. 자체평가 규정 및 학칙(주요내용)

〈고등교육 자체평가 시행 관련 법령〉

- 고등교육법 제11조의 2(평가) : 고등교육법(개정, 2008. 2. 29)
- 교육관련기관 정보공개에 관한 특례법(시행, 2010. 1. 1) (법률 제 9643호, 2009. 5. 8, 일부개정)
- 고등교육기관의 평가·인증 등에 관한 규정(대통령령 제21163호, 2009. 1. 1)
- 고등교육기관의 자체평가에 관한 규칙(교육과학기술부령 제21호, 제정, 2008. 12. 18)
- 교육관련기관의 정보공개에 관한 특례법 시행령(시행, 2008. 11. 17) (대통령령 제21119호, 제정, 2008. 11. 17)

- 자체평가는 모든 대학이 반드시 2년 마다 1회 이상 실시하고, 그 결과를 학교 홈페이지에 공개해야 하는 법적 의무사항임
- 평가 결과는 요약보고서(10쪽 내외) 형태로 공시하고, 보고서 원본은 홈페이지에 공시하는 것이 필요함

단, 고등교육법 제11조의2 제2항에 따른 평가인정기관이 대학의 운영 전반에 대하여 종합적으로 평가를 실시한 경우에는 해당 대학은 이를 해당 연도의 자체평가로 대신할 수 있음

○ 우리 대학은 「고등교육 자체평가 시행관련 법령」에 따라 대학자체 평가의 근거를 학칙 제60조의 1에 규정하고, 이에 근거한 「대학자체 평가 운영규정」을 제정하여 대학자체평가를 실시함

**< 학 칙 >**

**제60조의 1(자체평가)**

1. 대학의 교육여건 개선 및 교육·연구 등의 질적 향상을 위하여 자체평가를 실시한다.
2. 자체평가 기준, 절차 및 방법 등에 필요한 사항은 총장이 별도로 정한다.

# 제 2장 자체평가 추진체계

## 1. 조직구성 및 역할

가. 자체평가의 원활하고 효과적인 수행을 위해 총장 산하 「자체평가 위원회」와 「자체평가담당부서」를 구성

나. 자체평가를 공정하게 실시하고 평가에 관한 중요 사항을 심의하기 위하여 주요 보직자를 중심으로 5인 이내의 자체평가위원회를 구성

다. 자체평가위원회는 평가편람과 평가기준의 개발과 자료수집 및 자체평가 수행을 담당함

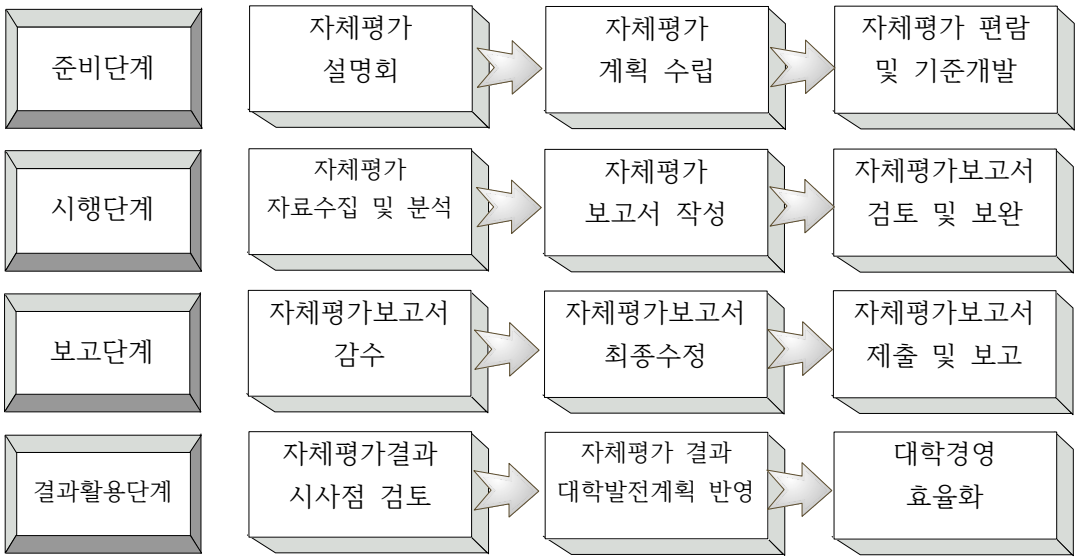
라. 자체평가담당부서(겸직) : 교학처(3인)

## 2. 기본추진방향

1) 자체평가는 대학 구성원들의 관심과 동의가 있어야만 그 결과를 대학발전과 연계시킬 수 있음

2) 자체평가는 공정성과 신뢰성을 확보함과 동시에 투명하게 평가가 이루어져야하며, 정교하게 계획되어야 함

3) 자체평가 절차




가) 준비단계

- 자체평가 추진조직 구성
- 자체평가설명회 개최-자체평가에 대한 구성원들의 인식 제고
- 자체평가에 대한 규정 검토 및 개정
- 자체평가에 포함되어야 할 사항
  - 자체평가의 목적 인식
  - 평가추진 일정 수립
  - 자체평가의 방법
  - 평가영역별로 수집해야 할 자료목록
  - 자료수집도구와 방법
  - 수집된 평가자료를 종합·분석하는 계획
  - 자체평가보고서의 집필계획수립

나) 시행단계

- 정보공시 중심 대학현황 자료 분석
- 평가척도 개발
- 자체평가 실시

다) 보고단계

- 수집된 자료를 바탕으로 담당영역별로 보고서 작성
- 위원회는 보고서 원고를 종합·조정하여 상호모순이 없는가를 검토하고, 위원들의 합의를 거쳐 자체평가보고서(안) 작성
- 자체평가위원회의 심의를 거친 다음 총장에게 보고

라) 결과활용 단계

- 결과공시
- 자체평가 결과를 활용하여 대학교육의 품질 향상과 대학 발전의 방향 설정의 근거로 사용
- 평가 종료 후 평가보고서를 검토하여 강점과 문제점을 확인하여 그 시사점을 분석하여 대학발전 계획에 반영, 대학경영의 효율화 및 대학발전을 도모함

## 3. 2013년 자체평가 추진 일정

| 월 / 주요추진내용 | 6월 | 7월 | 8월 | 9월 | 10월 | 11월 | 12월 | 비 고 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 자체평가 추진계획 수립 | | | | | | | | |
| 조직정비(위원회, 전담부서) | | | | | | | | |
| 관련 규정 제·개정 | | | | | | | | |
| 자체평가 자료수집 | | | | | | | | |
| 자체평가 지표개발 | | | | | | | | |
| 자체평가 실시 | | | | | | | | |
| 자체평가 결과 보고 | | | | | | | | |
| 결과 공시 | | | | | | | | |

# 제 3장 자체평가 범위, 영역, 항목, 평가방법

## 1. 평가지표 선정과정 및 범위

가. 평가영역은 한국대학교육협의회의 대학정보공시 항목 중 본교의 실정에 맞게 다음과 같은 평가영역을 고려함

1) 핵심지표 : 재학생 충원율, 전임교원 확보율
2) 학　　생 : 신입생 충원율, 재학생 교육만족도
3) 교육/연구성과 : 전임교원 연구실적
4) 대학재정 및 교육비 : 등록금, 법인전입금, 장학금수혜율
5) 교육여건 : 전임교원 1인당 학생수(편제정원기준, 재학생 기준)
총 개설 강의 중 전임교원 담당비율, 교사ㆍ교지확보율

나. 정보공시 항목과 대교협 대학자체평가 실무 자료집 등에 제시된 평가항목 및 평가지표를 고려하여, 평가영역은 대학사명 및 발전계획, 대학구성원, 교육, 교육시설, 대학재정 및 경영 5개 영역으로 구분함.

다. 각 평가영역별로 대학사명 및 발전계획 1개, 대학구성원 2개, 교육 3개, 교육시설 2개, 대학재정 및 경영 2개, 총 10개 평가항목 으로 선정함

라. 평가지표는 총 18개, 정량지표 15개, 정성지표 3개를 선정함.

마. 평가영역 · 평가항목 · 평가지표는 <다음 표>와 같음

## 2. 평가영역 · 평가항목 · 평가지표

| 평가영역 | 평가항목 | 평가지표 | 평가지표 특성 | |
|---|---|---|---|---|
| | | | 정량 | 정성 |
| 1. 대학사명 및 발전계획 | 1. 대학사명 및 교육목표 | 1. 대학 사명 및 교육목표의 적절성 | | ○ |
| 2. 대학구성원 | 1. 교수 | 1. 전임교원 확보율 | ○ | |
| | | 2. 전임교원 1인당 학생수 | ○ | |
| | | 3. 국내·외 학술지 게재 논문 실적 | ○ | |
| | | 4. 저·역서 실적 | ○ | |
| | 2. 학생 | 1. 정원내 신입생 충원율 | ○ | |
| | | 2. 정원내 재학생 충원율 | ○ | |
| 3. 교육 | 1. 교육과정 | 1. 교육과정과 교육목표의 적절성 | | ○ |
| | | 2. 전공교육과정의 편성·운영 | | ○ |
| | 2. 교수·학습 | 1. 강좌당 학생수 | ○ | |
| | | 2. 전임교원 강의담당 비율 | ○ | |
| | 3. 교육성과 | 1. 재학생의 교육만족도 | ○ | |
| 4. 교육시설 | 1. 교육기본시설 | 1. 교사 확보율 | ○ | |
| | 2. 도서관 | 1. 장서 보유현황 | ○ | |
| 5. 대학재정 및 경영 | 1. 재정확보 | 1. 세입 중 등록금 비율 | ○ | |
| | | 2. 세입중 법인전입금 비율 | ○ | |
| | 2. 재정 편성 및 집행 | 1. 교육비 환원율 | ○ | |
| | | 2. 장학금 비율 | ○ | |

## 3. 지표별 평가방법 및 배점 구성

가. 평가기준 설정

- 대학원대학교만의 자체평가를 위한 평가지표인 만큼 평가지표별 결과를 분석하고, 그 결과를 판단하기 위해서<아래 표>의 여러 가지 모형 중 **경쟁력 모형**의 평가기준을 채택하기로 함

<자체평가 평가모형 및 평가기준>

| 평가모형 | 평가기준 |
|---|---|
| 개선도 모형 | 직전 평가년도 실적 |
| 효과성 모형 | 지표별 설정한 목표값 |
| 효율성 모형 | 항목별로 투입 대비 산출에 대한 평가값 설정 |
| 경쟁력 모형 | 비교 대학 실적<br>- 비교대상을 특정 대학으로 설정하는 것이 아니라, 대학원 대학교 전체를 묶에서 비교대학군으로 설정 |

나. 평가지표별 평가방법 : 평가에 활용되는 자료는 객관성과 계량화가 용이한 정량평가로 하되, 계량화가 곤란한 지표의 경우 정성평가로 함

- **정량평가**(2012년 대학정보공시자료 활용)
  ㆍ평가지표별 배점구성 : 대학정보공시에 입력된 대학원대학교의 데이터들의 평균값에서 A,B,C,D,E 5단계 척도로 설정, 다만, '국내외 학술지 게재 논문 실적'과 '저역서 실적'지표는 대학원대학교의 특성을 고려하여 3등급으로 설정, 5등급으로 설정한 경우 등급 구간마다 5,4,3,2,1점으로 점수를 부여하며, 3등급으로 설정한 경우 5,3,1점으로 점수를 부여함
- **정성평가** :항목별 3점 배점을 기준으로 전체 총점을 산출하고, 각각 항목별 기준의 만족여부에 대해 적정 3점, 보통 2점, 미흡 1점을 부여, 합산하여 다음의 기준에 따라 A,B,C,D,E 5단계 척도로 평정하고, 각 등급 구간마다 5,4,3,2,1점으로 점수를 부여함

| 등 급 | 구 간 | 비 고 |
|---|---|---|
| A | 3.0 ~ 2.6 | -총점 = 배점 × 각 평가기준의 합<br>-평점 = 총점 ÷ 문항수 |
| B | 2.5 ~ 2.1 | |
| C | 2.0 ~ 1.6 | |
| D | 1.5 ~ 1.1 | |
| E | 1.0 ~이하 | |

## 4. 평가지표별 평가척도 및 결과

| 지표별 평가표 | | | | | 평가 결과 |
|---|---|---|---|---|---|
| 일련번호 | 1-1-1 | | | | |
| 지표명 | 대학 사명 및 교육목표의 적절성 | | | | |
| 적용영역 | 대학운영 | | | | |
| 평가기준 | | 적정 (3) | 보통 (2) | 미흡 (1) | - 총점 = 3점 × 5항목 = 15점<br>- 평점 = 15점 ÷ 5항목 = 3점 |
| 대학전체의 교육목적 체계가 누구나 쉽게 이해할 수 있으며 구체적이고 명료함 | | ● | | | |
| 대학전체의 교육목표가 대학전체의 교육목적 실현의 결과, 즉 교육목적 달성정도를 나타내는 것으로 설정되어 있어 체계적임 | | ● | | | |
| 대학전체의 교육목표 체계가 실현 가능함 | | ● | | | 평가척도 결과 |
| 대학전체의 교육목적과 교육목표가 동어 반복 또는 중복되지 않음 | | ● | | | A등급 (5) / B등급 (4) / C등급 (3) / D등급 (2) / E등급 (1) |
| 대학전체의 교육목적이 설치 학과교육의 목표에 일관 되게 반영되어 있음 | | ● | | | ● |
| 총 점 | | 15점 | | | |

| 지표별 평가표 | | 평가 결과 |
|---|---|---|
| 일련번호 | 2-1-1 | |
| 지표명 | 전임교원 확보율 | - 산출기준 : 2012년도 대학정보공시 자료<br>- 학생편제정원 : 200명(재학생 : 160명)<br>(※ 200명 미만 / 2배수의 학생수)<br>- 교원편제정원 : 8명(재학생 : 7명)<br>- 전임교원현황 : 7명<br>- 산출<br>、편제정원 기준 : (7 ÷ 8) × 100 = 87.5%<br>、재 학 생 기준 : (7 ÷ 7) × 100 = 100% |
| 적용영역 | 교육여건 | |
| 지표정의 | 교원 법정정원에 대한 전임교원 확보율 (단위 : %, 편제정원 기준) | |
| 지표값 평가산식 | (전임교원 수 ÷ 법정정원) × 100 | |
| 대학원대학교 평균값 | 93.97(B등급) | |

| 평가척도(평가등급) | | | | | | 평가척도 결과 | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 구분 | A등급 (5) | B등급 (4) | C등급 (3) | D등급 (2) | E등급 (1) | A등급 (5) | B등급 (4) | C등급 (3) | D등급 (2) | E등급 (1) |
| 등급 구간 | 100% | ~85% | ~70% | ~55% | 55% 미만 | √ | ● | | | |

| 지표별 평가표 | | | | | | 평가 결과 | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 일련번호 | 2-1-2 | | | | | - 산출기준 : 2012년도 대학정보공시 자료<br>- 학생편제정원 : 200명(재학생 : 160명)<br>(※ 200명 미만 / 2배수의 학생수)<br>- 교원편제정원 : 8명 (확보 : 7명)<br>- 산출 : 160 ÷ 7 = 22.9명 | | | | |
| 지표명 | 전임교원 1인당 학생수 | | | | | | | | | |
| 적용영역 | 교육여건 | | | | | | | | | |
| 지표정의 | 전임교원 1인당 배속 재학생 수<br>(단위 : 명) | | | | | | | | | |
| 지표값<br>평가산식 | (재학생 수 ÷ 전임교원 수) × 2 | | | | | | | | | |
| 대학원대학교<br>평균값 | 22.56명(C등급) | | | | | | | | | |
| 평가척도(평가등급) | | | | | | 평가척도 결과 | | | | |
| 구분 | A등급<br>(5) | B등급<br>(4) | C등급<br>(3) | D등급<br>(2) | E등급<br>(1) | A등급<br>(5) | B등급<br>(4) | C등급<br>(3) | D등급<br>(2) | E등급<br>(1) |
| 등급<br>구간 | 상위<br>15%(6) | 상위<br>25%(5) | 평균(20) | 하위<br>25%(5) | 하위<br>15%(6) | | √ | ● | | |

| 지표별 평가표 | | | | 평가 결과 | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 일련번호 | 2-1-3 | | | - 산출기준 : 2012년도 대학정보공시 자료<br>- 실적기준 : 2012.1.1 ~ 2012.12.31<br>- 산 출 : 7건 ÷ 7 = 1.0건 | | |
| 지표명 | 국내·외 학술지 게재 논문 실적 | | | | | |
| 적용영역 | 교육 및 연구성과 | | | | | |
| 지표정의 | 전임교원 1인당 국내·외 학술지 | | | | | |
| 지표값<br>평가산식 | (연구실적 계 ÷ 전임교원 수) | | | | | |
| 대학원대학교<br>평균값 | 0.443건(B등급) | | | | | |
| 평가척도(평가등급) | | | | 평가척도 결과 | | |
| 구분 | A등급<br>(5) | B등급<br>(3) | C등급<br>(1) | A등급<br>(5) | B등급<br>(3) | C등급<br>(1) |
| 등급<br>구간 | 0.5건 이상 | 0.1건 이상 | 0 | ● | √ | |

| 지표별 평가표 | | 평가 결과 |
|---|---|---|
| 일련번호 | 2-1-4 | - 산출기준 : 2012년도 대학정보공시 자료<br>- 실적기준 : 2012.1.1 ~ 2012.12.31<br>- 산 출 : 0.5건 ÷ 7 = 0.1건 |
| 지표명 | 저·역서 실적 | |
| 적용영역 | 교육 및 연구성과 | |
| 지표정의 | 전임교원 1인당 저·역서 실적 | |
| 지표값 평가산식 | (총 저·역서 수 ÷ 전임교원 수) | |
| 대학원대학교 평균값 | 0.10건(B등급) | |

| 평가척도(평가등급) | | | | 평가척도 결과 | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 구분 | A등급 (5) | B등급 (3) | C등급 (1) | A등급 (5) | B등급 (3) | C등급 (1) |
| 등급 구간 | 0.5건 이상 | 0.1건 이상 | 0 | | ● | |

| 지표별 평가표 | | 평가 결과 |
|---|---|---|
| 일련번호 | 2-2-1 | - 산출기준 : 2012년도 대학정보공시 자료<br>- 산출기간(2011년 9월, 2012년 3월)<br>·입 학 자 : 39명<br>·입학정원 : 47명<br>- 산출 : (39명 ÷ 47명)×100 = 83% |
| 지표명 | 정원내 신입생 충원율 | |
| 적용영역 | 학생 | |
| 지표정의 | 입학정원 대비 신입생 모집율 | |
| 지표값 평가산식 | (정원내 입학자 수÷정원내 입학정원) × 100 | |
| 대학원대학교 평균값 | 93.1%(B등급) | |

| 평가척도(평가등급) | | | | | | 평가척도 결과 | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 구분 | A등급 (5) | B등급 (4) | C등급 (3) | D등급 (2) | E등급 (1) | A등급 (5) | B등급 (4) | C등급 (3) | D등급 (2) | E등급 (1) |
| 등급 구간 | 100% | ~85% | ~70% | ~55% | 55% 미만 | √ | | ● | | |

| 지표별 평가표 | | | | | | 평가 결과 | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 일련번호 | 2-2-2 | | | | | - 산출기준 : 2012년도 대학정보공시 자료<br>- 산출기간(2012. 4. 1. 기준 재학생)<br>、재 학 생 : 80명<br>、편제정원 : 95명<br>- 산출 : (80명 ÷ 95명)×100 = 84.2% | | | | |
| 지표명 | 정원내 재학생 충원율 | | | | | | | | | |
| 적용영역 | 학생 | | | | | | | | | |
| 지표정의 | 편제정원 대비 재학생 모집율 | | | | | | | | | |
| 지표값 평가산식 | (재학생 수÷편제정원) × 100 | | | | | | | | | |
| 대학원대학교 평균값 | 92.23%(C등급) | | | | | | | | | |
| 평가척도(평가등급) | | | | | | 평가척도 결과 | | | | |
| 구분 | A등급 (5) | B등급 (4) | C등급 (3) | D등급 (2) | E등급 (1) | A등급 (5) | B등급 (4) | C등급 (3) | D등급 (2) | E등급 (1) |
| 등급 구간 | 100% | ~85% | ~70% | ~55% | 55% 미만 | | | ● | √ | |

| 지표별 평가표 | | | | 평가 결과 | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 일련번호 | 3-1-1 | | | - 총점 = 4항목 × 3점 = 12점<br>- 평점 = 12점 ÷ 4항목 = 3점 | | | | |
| 지표명 | 교육과정과 교육목표의 적절성 | | | | | | | |
| 적용영역 | 학생 | | | | | | | |
| 평가기준 | 적정 (3) | 보통 (2) | 미흡 (1) | 평가척도 결과 | | | | |
| 교양, 선택, 전공 교육과정 편제 구조의 타당성 | ● | | | A등급 (5) | B등급 (4) | C등급 (3) | D등급 (2) | E등급 (1) |
| 졸업요구 최소이수 학점의 적절성 | ● | | | | | | | |
| 전공 교육과정의 적합성 | ● | | | | | | | |
| 교양 및 전공 개설 교과목의 적절성 | ● | | | | | | | |
| 총 점 | 12점 | | | ● | | | | |

| 지표별 평가표 | | | | | 평가 결과 |
|---|---|---|---|---|---|
| 일련번호 | 3-1-2 | | | | |
| 지표명 | 전공교육과정의 편성、운영 | | | | |
| 적용영역 | 학생 | | | | - 총점 = 4항목 × 3점 = 12점 |
| 평가기준 | | 적정 (3) | 보통 (2) | 미흡 (1) | - 평점 = 12점 ÷ 4항목 = 3점 |
| 교양, 선택, 전공 교육과정 편제 구조의 타당성 | | ● | | | |
| 졸업요구 최소이수 학점의 적절성 | | ● | | | 평가척도 결과 |
| 전공 교육과정의 적합성 | | ● | | | |
| 교양 및 전공 개설 교과목의 적절성 | | ● | | | A등급 (5) / B등급 (4) / C등급 (3) / D등급 (2) / E등급 (1) |
| 총 점 | | 12점 | | | ● |

| 지표별 평가표 | | | | | | 평가 결과 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 일련번호 | 3-2-1 | | | | | |
| 지표명 | 강좌당 학생수 | | | | | |
| 적용영역 | 교육여건 | | | | | - 산출기준 : 2012년도 대학정보공시 자료 |
| 지표정의 | 강좌당 학생수 | | | | | |
| 지표값 평가산식 | (20인이하 강좌÷전체강좌수)×100 | | | | | - 산출 : 40÷42×100 = 95.23% |
| 대학원대학교 평균값 | 87%(B등급) | | | | | |
| 평가척도(평가등급) | | | | | | 평가척도 결과 |
| 구분 | A등급 (5) | B등급 (4) | C등급 (3) | D등급 (2) | E등급 (1) | A등급 (5) / B등급 (4) / C등급 (3) / D등급 (2) / E등급 (1) |
| 등급 구간 | 100% | ~85% | ~70% | ~55% | 40% 미만 | ● |

| 지표별 평가표 | | | | | | 평가 결과 | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 일련번호 | 3-2-2 | | | | | | | | | |
| 지표명 | 전임교원 강의담당 비율 | | | | | | | | | |
| 적용영역 | 교육 및 학습 | | | | | - 산출기준 : 2012년도 대학정보공시 자료 | | | | |
| 지표정의 | 전임교원 강의담당 비율 | | | | | - 산출(전임교원 강의담당 비율) | | | | |
| 지표값 평가산식 | (전임교원강의담당학점÷총개설강의학점) ×100 | | | | | (66+45) ÷ (66+60) × 100 = 88.09% | | | | |
| 대학원대학교 평균값 | 45.4%(E등급) | | | | | | | | | |
| 평가척도(평가등급) | | | | | | 평가척도 결과 | | | | |
| 구분 | A등급 (5) | B등급 (4) | C등급 (3) | D등급 (2) | E등급 (1) | A등급 (5) | B등급 (4) | C등급 (3) | D등급 (2) | E등급 (1) |
| 등급 구간 | 100% | ~85% | ~70% | ~55% | 55% 미만 | √ | ● | | | |

| 지표별 평가표 | | | | | | 평가 결과 | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 일련번호 | 3-3-1 | | | | | - 산출기준 : 2012년도 강의평가 자료 기준 | | | | |
| 지표명 | 재학생의 교육만족도 | | | | | | | | | |
| 적용영역 | 교육성과 | | | | | | | | | |
| 지표정의 | 재학생의 교육만족도 | | | | | | | | | |
| 지표값 평가산식 | 강의평가점수 평가 | | | | | | | | | |
| 평가척도(평가등급) | | | | | | 평가척도 결과 | | | | |
| 구분 | A등급 (5) | B등급 (4) | C등급 (3) | D등급 (2) | E등급 (1) | A등급 (5) | B등급 (4) | C등급 (3) | D등급 (2) | E등급 (1) |
| 등급 구간 | 100점 | ~85점 | ~70점 | ~55점 | 55점 미만 | | ● | | | |

| 구 분 | 배점 | 응답율 | 환산점수 |
|---|---|---|---|
| 매우만족 | 100 | 62% | 62점 |
| 만족 | 80 | 31.2% | 24.96점 |
| 보통 | 60 | 5.9% | 3.5점 |
| 불만족 | 40 | 0.8% | 0.32점 |
| 매우불만족 | 20 | 0.1% | 0.02점 |
| 합 계 | | 100% | 90.8점 |

| 지표별 평가표 | | 평가 결과 |
|---|---|---|
| 일련번호 | 4-1-1 | - 산출기준 : 2012년도 대학정보공시 자료<br>- 산출 : [(2,378+574)÷2,400]×100=123% |
| 지표명 | 교사 확보율 | |
| 적용영역 | 교육여건 | |
| 지표정의 | 법정 기준면적 대비 교사시설 확보비율 | |
| 지표값 평가산식 | [(기본시설+지원시설+연구시설) 보유면적÷기준면적]×100 | |
| 대학원대학교 평균값 | 183.48%(A등급) | |

| 평가척도(평가등급) | | | | | | 평가척도 결과 | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 구분 | A등급 (5) | B등급 (4) | C등급 (3) | D등급 (2) | E등급 (1) | A등급 (5) | B등급 (4) | C등급 (3) | D등급 (2) | E등급 (1) |
| 등급 구간 | 100% | ~85% | ~70% | ~55% | 55% 미만 | ● | | | | |

| 지표별 평가표 | | 평가 결과 |
|---|---|---|
| 일련번호 | 4-2-1 | - 산출기준 : 2012년도 대학정보공시 자료<br>- 재 학 생 : 2012.4.1기준<br>- 산출 : (4,352+707)÷80 = 63.2권 |
| 지표명 | 장서 보유현황 | |
| 적용영역 | 교육여건 | |
| 지표정의 | 학생 1인당 장서 수 | |
| 지표값 평가산식 | (국내서+국외서)/재학생 수 | |
| 대학원대학교 평균값 | 149.01권(B등급) | |

| 평가척도(평가등급) | | | | | | 평가척도 결과 | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 구분 | A등급 (5) | B등급 (4) | C등급 (3) | D등급 (2) | E등급 (1) | A등급 (5) | B등급 (4) | C등급 (3) | D등급 (2) | E등급 (1) |
| 등급 구간 | 상위 15%(6) | 상위 30%(7) | 평균(15) | 하위 30%(7) | 하위 15%(6) | | | ● | | |

| 지표별 평가표 | | | | | | 평가 결과 | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 일련번호 | 5-1-1 | | | | | - 산출기준 : 2012년도 대학정보공시 자료<br>- (781,013÷15,969,479)×100=5% | | | | |
| 지표명 | 세입 중 등록금 비율 | | | | | | | | | |
| 적용영역 | 대학재정/교육비 | | | | | | | | | |
| 지표정의 | 자금세입중 등록금 비율 | | | | | | | | | |
| 지표값 평가산식 | (입학금+수업료)÷세입×100 | | | | | | | | | |
| 대학원대학교 평균값 | 43% | | | | | | | | | |
| 평가척도(평가등급) | | | | | | 평가척도 결과 | | | | |
| 구분 | A등급 (5) | B등급 (4) | C등급 (3) | D등급 (2) | E등급 (1) | A등급 (5) | B등급 (4) | C등급 (3) | D등급 (2) | E등급 (1) |
| 등급 구간 | 상위 15%(6) | 상위 25%(10) | 평균(9) | 하위 25%(10) | 하위 15%(6) | ● | | | | |

| 지표별 평가표 | | | | | | 평가 결과 | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 일련번호 | 5-1-2 | | | | | - 산출기준 : 2012년도 대학정보공시 자료<br>- 산출 :<br>(13,044,900+2,128,988)÷<br>15,969,479×100=95% | | | | |
| 지표명 | 세입중 법인전입금 비율 | | | | | | | | | |
| 적용영역 | 대학재정 | | | | | | | | | |
| 지표정의 | 교비자금 중 법인전입금이 차지하는 비율 | | | | | | | | | |
| 지표값 평가산식 | (법인전입금(이월금포함) ÷ 교비자금규모)×100 | | | | | | | | | |
| 대학원대학교 평균값 | 34%(B등급) | | | | | | | | | |
| 평가척도(평가등급) | | | | | | 평가척도 결과 | | | | |
| 구분 | A등급 (5) | B등급 (4) | C등급 (3) | D등급 (2) | E등급 (1) | A등급 (5) | B등급 (4) | C등급 (3) | D등급 (2) | E등급 (1) |
| 등급 구간 | 50% 이상 | 15% 이상 | 5% 이상 | 1% 이상 | 0 | ● | | | | |

| 지표별 평가표 | | | | | | 평가 결과 | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 일련번호 | 5-2-1 | | | | | - 산출기준 : 2012년도 대학정보공시 자료<br>- 산출(단위 : 천원)<br>、교육비 : 967,890<br>、등록금수입 : 781,013<br>、(967,890÷781,013)×100=124% | | | | |
| 지표명 | 교육비 환원율 | | | | | | | | | |
| 적용영역 | 대학재정 | | | | | | | | | |
| 지표정의 | 등록금이 학생교육에 환원되는 비율 | | | | | | | | | |
| 지표값<br>평가산식 | (교육비÷수강료를 제외한 등록금 수입)×100<br>*교육비=교비회계(자금계산서)의 보수+관리운영비+연구학생경비+교육외비용<br>*수강료를 제외한 등록금수입:대학원대학교의 경우 평생교육원 등의 수강료 수입이 미미하므로 자금계산서의 등록금수입을 그대로 산식에 대입함 | | | | | | | | | |
| 대학원대학교<br>평균값 | 144%(A등급) | | | | | | | | | |
| 평가척도(평가등급) | | | | | | 평가척도 결과 | | | | |
| 구분 | A등급<br>(5) | B등급<br>(4) | C등급<br>(3) | D등급<br>(2) | E등급<br>(1) | A등급<br>(5) | B등급<br>(4) | C등급<br>(3) | D등급<br>(2) | E등급<br>(1) |
| 등급<br>구간 | 100% | ~85% | ~70% | ~55% | 55%<br>미만 | ● | | | | |

| 지표별 평가표 | | | | | | 평가 결과 | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 일련번호 | 5-2-2 | | | | | - 산출기준 : 2012년도 대학정보공시 자료<br>- 장학금 수혜자 : 81명<br>- 재학생 수 : 93명<br>- 산출 : (81÷93)×100=87% | | | | |
| 지표명 | 장학금 비율 | | | | | | | | | |
| 적용영역 | 대학재정 | | | | | | | | | |
| 지표정의 | 재학생 중 장학금 수혜를 받는 학생 비율 | | | | | | | | | |
| 지표값<br>평가산식 | (장학금 수혜자 총인원÷재학생 수)×100 | | | | | | | | | |
| 대학원대학교<br>평균값 | 82.6%(A등급) | | | | | | | | | |
| 평가척도(평가등급) | | | | | | 평가척도 결과 | | | | |
| 구분 | A등급<br>(5) | B등급<br>(4) | C등급<br>(3) | D등급<br>(2) | E등급<br>(1) | A등급<br>(5) | B등급<br>(4) | C등급<br>(3) | D등급<br>(2) | E등급<br>(1) |
| 등급<br>구간 | 10%<br>이상 | 8%<br>이상 | 6%<br>이상 | 4%<br>이상 | 4%<br>미만 | ● | | | | |

# 제 4장 평가결과

## 1. 평가결과 총괄

| 평가영역 | 평가항목 | 평가지표 | 평가지표 특성 | | 평정 | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | 정량 | 정성 | 지표 | 항목 | 영역 |
| 1. 대학사명 및 발전계획 | 1. 대학사명 및 교육목표 | 1. 대학 사명 및 교육목표의 적절성 | | ○ | 5 | 5 | 5 |
| 2. 대학구성원 | 1. 교수 | 1. 전임교원 확보율 | ○ | | 4 | 3.75 | 3.38 |
| | | 2. 전임교원 1인당 학생수 | ○ | | 3 | | |
| | | 3. 국내·외 학술지 게재 논문 실적 | ○ | | 5 | | |
| | | 4. 저·역서 실적 | ○ | | 3 | | |
| | 2. 학생 | 1. 정원내 신입생 충원율 | ○ | | 3 | 3 | |
| | | 2. 정원내 재학생 충원율 | ○ | | 3 | | |
| 3. 교육 | 1. 교육과정 | 1. 교육과정과 교육목표의 적절성 | | ○ | 5 | 5 | 4.3 |
| | | 2. 전공교육과정의 편성·운영 | | ○ | 5 | | |
| | 2. 교수·학습 | 1. 강좌당 학생수 | ○ | | 4 | 4 | |
| | | 2. 전임교원 강의담당 비율 | ○ | | 4 | | |
| | 3. 교육성과 | 1. 재학생의 교육만족도 | ○ | | 4 | 4 | |
| 4. 교육시설 | 1. 교육기본시설 | 1. 교사 확보율 | ○ | | 5 | 5 | 4 |
| | 2. 도서관 | 1. 장서 보유현황 | ○ | | 3 | 3 | |
| 5. 대학재정 및 경영 | 1. 재정확보 | 1. 세입 중 등록금 비율 | ○ | | 5 | 5 | 5 |
| | | 2. 세입중 법인전입금 비율 | ○ | | 5 | | |
| | 2. 재정 편성 및 집행 | 1. 교육비 환원율 | ○ | | 5 | 5 | |
| | | 2. 장학금 비율 | ○ | | 5 | | |
| 평 점 | | | | | | 4.34 | |

# 제5장 자체평가 결과활용 방안

## 1. 논의내용

- 2012년 대학정보공시 자료를 바탕으로 본교 자체평가를 시행 한 결과 점수는 4.34로 비교적 높은 점수가 나왔음. 지난 2011년 자체평가와 비교해 보았을 때 점수가 하락한 지표는 전임교원 확보율(A등급에서 B등급), 전임교원 1인당 학생수(B등급에서 C등급), 정원내 신입생 충원율(A등급에서 C등급), 전임교원 강의담당 비율(A등급에서 B등급), 점수가 상승한 지표는 국내·외 학술지 게재 논문 실적(B등급에서 A등급), 정원내 재학생 충원율(D등급에서 C등급)이 있음.

평가점수가 하락한 지표 중
- 전임교원 확보율은 편제정원으로는 87.5%가 되었지만 재학생기준으로는 100%가 되었고 법정교원인원에는 겸임교원 1명이 포함되어 전체 교원확보에는 문제가 없는 것으로 판단됨.

- 전임교원 1인당 학생수는 등급은 C등급으로 나왔지만 대학원대학교의 평균값으로 판단하기 보다는 대학설립운영규정 제6조에 따라 인문사회계열의 경우 교원 1인당 학생수 25명을 기준으로하고 있기 때문에 22.9명인 본교의 경우 문제가 없는 것으로 판단됨.

- 정원내 신입생 충원율은 83%로 2011년 9월과 2012년 3월을 기준으로 했을 때의 대학정보공시자료의 결과이며, 2012년 당해년도를 기준으로 했을 때는 89.4%로 B등급(현 C등급)에 해당이 됨.

- 전임교원 강의담당 비율은 2012년 겸임교수의 채용으로 2011년 보다 등급이 하락한 것으로 보임.

평가점수가 상승한 지표 중
- 국내·외 학술지 게재 논문 실적은 지난 자체평가시 B등급(0.2건)에서 A등급(1.0건)으로 상승되어 연구실적은 양호한 것으로 판단됨.

- 정원내 재학생 충원율은 C등급으로 지난 자체평가시 D등급에서 한 등급 상승된 결과가 나옴. 하지만 재학생 중 중도탈락생이 없도록 관리하는 것도 중요하겠지만 신입생 충원율에 먼저 관심을 가져야 할 것으로 보임.

## 2. 총평

위 논의된 내용 외 다른 평가항목들은 지난 평가와 동일하게 나왔으며, 전체적으로 보았을 때 국내·외 학술지 게재 논문 실적, 교육과정, 시설, 등록금, 장학금 부분의 평가가 A등급으로 평가됐다. 이는 본교의 강점으로 나타났으며, 향후 학교운영 및 홍보에 적극적으로 반영하여 최대한 활용할 수 있도록 할 필요성이 있다.

그 외 나머지 지표에 대해서는 대체적으로 좋은 결과가 나왔으며 신입생충원율과 재학생충원율, 장서보유현황이 C등급으로 다른 항목들보다 조금 낮게 평가가 되었는 부분이 앞으로 더 관심을 가져야 될 부분이다. 자료의 기준이 되는 2012년 대학정보공시자료의 경우 2011년도 후기와 2012년도 전기의 현황을 바탕으로 한다는 점을 참고해야하며, 장서현황의 경우는 2012. 3월을 기준으로한 자료이다. 도서는 매년 평균 약 400~600권이 증가되고 있으며, 현재기준 약 5,800권으로 평가결과대비 약 600권이 증가된 수치이다.

2회째인 이번 평가는 본교 및 타대학원대학교의 수준을 다시 한번 파악할 수 있는 계기가 되었고, 더불어 평가결과대비 현재 본교의 현황을 대략적으로 비교해 봄으로써 본교의 상황을 좀 더 객관적으로 판단할 수 있는 평가였다. 또한 이번 평가에 있어서 미흡한 부분들에 대해서는 보완하여 다음 평가시에 충분히 반영될 수 있도록 준비하는 것이 필요하겠다.

## 3. 평가결과의 활용

2013년 대학자체평가는 대학정보공시와 연계하여 대학사명 및 발전계획, 대학구성원, 교육, 교육시설, 대학재정 및 경영의 5개 영역으로 대학 전체 평가를 실시했다.
이는 본교의 제반 현황을 전체적으로 파악하는데 활용하고 교육여건의 개선과 교육연구의 질적 제고에 활용한다.

평가결과는 본교의 현 상태를 자가진단하고 앞으로의 학교발전방향의 토대로 활용하며, 이 평가를 통해 얻어진 자료를 다시 한번 분석한 후 본교의 중·장기발전계획에 반영하도록 한다.

또한 다음 평가 시 평가지표 개선과 개발에 활용하고 대학정보공시 자료의 질적 향상에 활용한다.